



Commitment to Development indekset (CDI) 2008

Danmark

David Roodman og Cindy Prieto

Commitment to Development indekset (CDI) rangordner 22 af verdens rigeste lande baseret på deres dedikation til politikker, som gavner fattige lande. Idet der ses ud over standardsammenligninger over udenlandsk støtte, måler CDI den nationale indsats inden for syv politikområder, som er vigtige for udviklingslande: støtte, handel, investering, migration, miljø, sikkerhed og teknologi. Denne rapport vurderer Danmarks præstation ifølge CDI 2008.

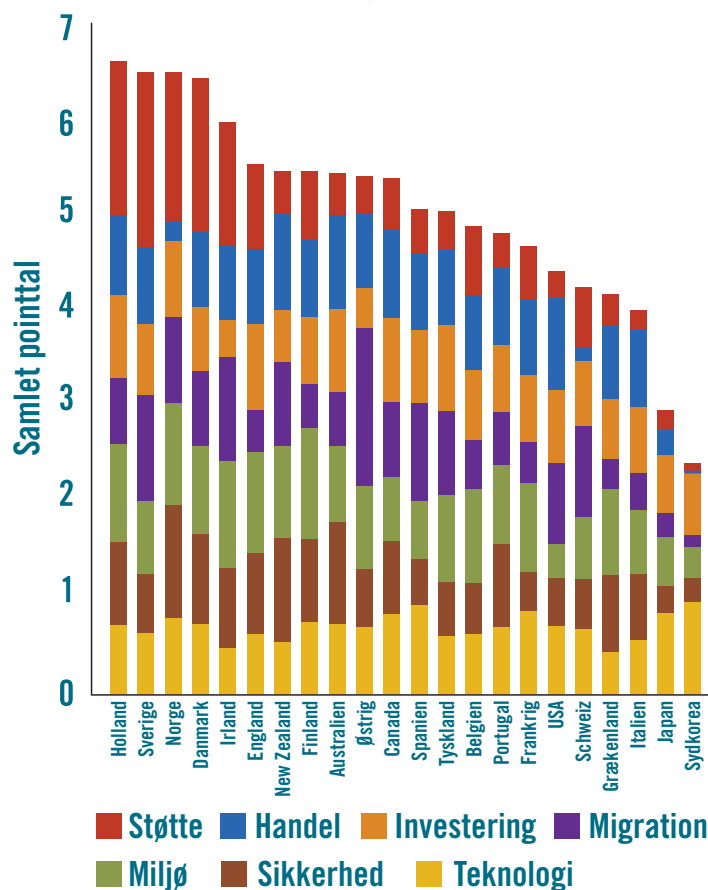
Danmarks CDI Præstation 2008

- Samlet rang 2008: 4
- Samlet pointtal 2008: 6,5
- Ændring siden 2003: -0,6

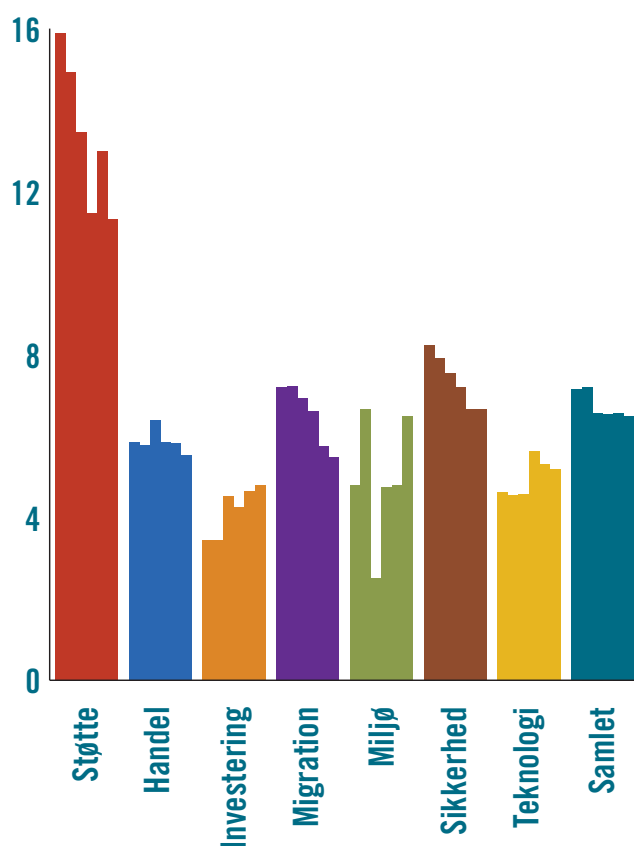
(brug af metodologi for 2008)

Danmark rangerer sammenlagt som nummer fire i 2008. Danmark bidrager med store summer i ulandshjælp som en andel af sine indtægter og har et meget stærkt ulandshjælpeprogram. Danmark bidrager også med en stor mængde personel og økonomiske midler til internationale fredsbevarende styrker og humanitære interventioner og opfordrer til forskning og udvikling. Men Danmarks præstation er påvirket af dets barrierer mod landbrugsimport fra udviklingslande og den høje statsstøtte til fiskeriet.

Commitment to Development indekset (CDI) 2008



Danmarks CDI Præstation, 2003–2008



Støtte

Kvaliteten af støtte er ligeså vigtig som mængden af støtte, og CDI måler derfor bruttostøtten som en andel af bruttonationalindkomsten (BNI), justeret for diverse kvalitetsfaktorer: det fratrækker renter og afdrag på gæld, giver minuspoint for "bundet" støtte, som tvinger modtagerlande til kun at bruge støtten på køb af varer og serviceydelser fra donorlandet, belønner støtte givet til fattige, men relativt ukorruperte modtagerlande, og giver minuspoint for at overbelaste fattige regeringer med mange små projekter.

■ **Point: 11,3**

■ **Rang: 3**

Stærke områder

- Meget høj netto støttemængde som en andel af økonomien (0,76 %; rang: 4)
- Forhindrer hastig vækst af projekter; stor gennemsnitlig projektstørrelse (rang: 2)
- Selektivitet: stor del af støtte til fattige og relativt demokratiske regeringer (rang: 2)

Svage områder

- Lille mængde af privat velgørenhed, hvilket skyldes skatteregler (rang ifølge andel af BNP: 14)

Handel

International handel har påvirket økonomisk udvikling i århundreder. CDI måler handelsbarrierer hos rige lande i forhold til eksport fra udviklingslande.

■ **Point: 5,5**

■ **Rang: 13**

Svage områder

- Høje tariffer på landbrugsprodukter (38,7 % af importværdien; rang: 13)
- Høj landbrugsstøtte (svarende til 14,3 % tarif; rang: 20)

Investering

Rige landes investering i fattige lande kan overføre teknologi, forbedre ledelse og skabe job. CDI omfatter en checkliste for politikker, som støtter sund investering i udviklingslande.

■ **Point: 4,8**

■ **Rang: 14**

Stærke områder

- Anvender udenlandske skattefradrag for at forhindre dobbeltbeskatning af udenlandsk optjent virksomhedsoverskud

Svage områder

- Politisk risikoforsikring giver mindre virkningsfulde importerstøttende projekter
- Giver ikke indenlandske investorer ret til at udnytte skattemæssige incitamenter for udviklingslande
- Deltager ikke i Extractive Industries Transparency Initiative (EITI)
- Understøtter ikke strøm af portfolieinvesteringer

Migration

Strømmen af mennesker fra fattige til rige lande giver ufaglærte immigranter job, indkomst og viden. Dette øger strømmen af penge, som sendes hjem af immigranter, samt overførslen af kvalifikationer, når immigranterne vender hjem.

■ **Point: 5,5**

■ **Rang: 10**

Stærke områder

- Bærer en stor del af flygtningebyrden under humanitære kriser (rang: 7)
- Stor stigning i løbet af 1990'erne i antallet af ufaglærte immigranter fra udviklingslande boende i Danmark (rang i forhold til andel af befolkning: 5)
- Ingen undervisningsafgift for udenlandske studerende

Svage områder

- Lille antal af immigranter, som ankom til Danmark fra udviklingslande (rang i forhold til andel af befolkning: 14)

Miljø

Rige lande bruger en uforholdsmæssig mængde af knappe ressourcer, og fattige lande er mest sårbare over for global opvarmning og økologisk nedbrydning. CDI måler derfor virkningen af politik på det globale klima, fiskeri og biologisk mangfoldighed.

■ **Point: 6,5**

■ **Rang: 9**

Stærke områder

- Emissionsraten for drivhusgas steg kun en smule i 1996-2006 på trods af høj BNP-vækst (gennemsnitlig årlig vækstrate/købekraftsparitet BNP, - 4,1 %; rang: 4)

Svage områder

- Høj statsstøtte til fiskeriet (\$12,64 pr. person rang: 20)
- Høj emissionsrate for drivhusgas pr. indbygger (svarende til 13,0 ton kuldioxid; rang: 17)

Sikkerhed

Eftersom sikkerhed er en forudsætning for udvikling, belønner CDI bidrag til internationalt anerkendte fredsbevarende handlinger og tvungne humanitære interventioner, belønner militær beskyttelse af globale skibsruiter, og giver minuspoint for våbeneksport til fattige og udemokratiske regeringer.

■ **Point: 6,7**

■ **Rang: 4**

Stærke områder

- Væsentlige økonomiske og personelbidrag til internationalt anerkendte fredsbevarende handlinger og humanitære interventioner over de sidste 10 år (rang efter andel af BNP: 5)
- Lav eksport til fattige og udemokratiske regeringer (rang efter andel af BNP: 6)

Teknologi

Rige lande bidrager til udvikling gennem skabelsen og udbredelse af ny teknologi. CDI opfanger dette ved måling af offentlig støtte til forskning og udvikling og giver minuspoint for strenge regler for immaterielle rettigheder som begrænser udbredelsen af ny teknologi til fattige lande.

■ **Point: 5,2**

■ **Rang: 8**

Stærke områder

- Højt skattefradrag til virksomheder til forskning og udvikling (rang: 7)
- Lav andel af offentlig udgift til forskning og udvikling på forsvarsområdet (0,1 %; rang: 8)

Svage områder

- Giver patentlignende ejendomsrettigheder til udviklere af datakompileringer, herunder dem som samles på baggrund af data fra det offentlige domæne
- Fastlægger strenge begrænsninger på teknologi, som kan bryde kryptering af copyrightbeskyttede digitale materialer

Baggrundsbeskrivelser og bidragsydere

Se "The Commitment to Development Index: 2008 Edition" af David Roodman, tilgængelig på www.cgdev.org/cdi. Websitet har også baggrundsbeskrivelser for hvert politikområde: David Roodman om udenlandsk støtte, William R. Cline om handel, Theodore H. Moran om investering, Elizabeth Grieco og Kimberly A. Hamilton om migration, Amy Cassara og Daniel Prager om miljø, Michael E. O'Hanlon og Adriana Lins de Albuquerque om sikkerhed og Keith Maskus om teknologi.

Commitment to Development indekset (CDI) 2008

Land	Rang	Støtte	Handel	Investering	Migration	Miljø	Sikkerhed	Teknologi	Samlet pointtal	Ændring siden 2003
Holland	1	11,4	5,9	6,1	4,9	7,2	6,1	5,1	6,7	0,0
Sverige	2	13,0	5,6	5,2	7,8	5,4	4,3	4,6	6,6	+0,3
Norge	2	11,0	1,4	5,6	6,4	7,5	8,3	5,6	6,6	+0,3
Danmark	4	11,3	5,5	4,8	5,5	6,5	6,7	5,2	6,5	-0,6
Irland	5	9,2	5,4	2,8	7,7	7,9	5,9	3,4	6,0	+0,7
England	6	6,2	5,6	6,3	3,1	7,5	6,0	4,4	5,6	+0,1
New Zealand	7	3,2	7,1	3,9	6,1	6,8	7,7	3,8	5,5	-0,4
Finland	7	5,1	5,7	4,9	3,2	8,2	6,2	5,3	5,5	+0,4
Australien	7	3,1	6,9	6,1	4,0	5,6	7,5	5,2	5,5	-0,2
Østrig	7	2,7	5,5	3,0	11,6	6,2	4,2	5,0	5,5	0,0
Canada	11	3,8	6,5	6,3	5,5	4,7	5,4	5,9	5,4	+0,2
Spanien	12	3,3	5,6	5,3	7,3	4,3	3,3	6,6	5,1	+0,7
Tyskland	12	2,9	5,5	6,3	6,2	6,4	4,0	4,3	5,1	0,0
Belgien	14	5,1	5,5	5,2	3,6	6,9	3,7	4,5	4,9	+0,3
Portugal	14	2,6	5,6	5,0	3,9	5,8	6,2	4,9	4,9	+0,4
Frankrig	16	4,0	5,6	5,0	3,0	6,6	2,9	6,2	4,7	0,0
USA	17	1,9	6,8	5,3	6,0	2,5	3,6	5,0	4,5	+0,3
Schweiz	18	4,5	1,0	4,8	6,6	4,6	3,6	4,8	4,3	-0,4
Grækenland	19	2,3	5,5	4,4	2,3	6,3	5,7	3,1	4,2	+0,5
Italien	20	1,5	5,7	4,8	2,7	4,7	4,9	4,0	4,1	0,0
Japan	21	1,4	2,0	4,2	1,8	3,6	2,0	6,0	3,0	+0,8
Sydkorea	22	0,6	0,0	4,6	0,9	2,3	1,7	6,8	2,4	Ikke gældende

Denne tabel rangordner de 22 lande i CDI og viser deres pointtal inden for 7 politikområder. Et lands samlede pointtal er gennemsnittet af dets syv politikpointtal. Den sidste kolonne viser ændringen i hvert lands samlede pointtal siden CDI begyndte i 2003 ved brug af 2008 metodologi.

CGD websitet (www.cgdev.org/cdi) indeholder rapporter på hver af de 22 lande i CDI, samt grafer, kort, regneark og baggrundsbeskrivelser.

Commitment to Development indekset er lavet af Center for Global Development, en uafhængig tænketank, som arbejder med at reducere global fattigdom og ulighed ved at opfordre til ændringer i politikken i USA og andre rige lande gennem solid forskning og aktivt engagement i det politiske samfund.

David Roodman, arkitekten bag Commitment to Development indekset, er forskningsstipendiat ved Center for Global Development.