



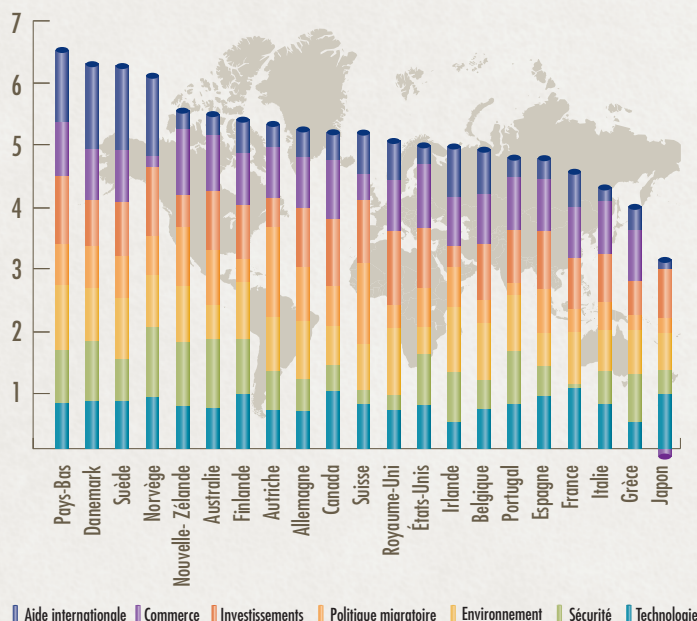
Le CDI permet de classer 21 des pays les plus riches en fonction de l'engagement de ces derniers à l'égard des politiques en faveur des pays pauvres. Allant au-delà des comparaisons de base sur les aides internationales, le CDI mesure les efforts des pays selon 7 critères importants pour les pays en voie de développement : l'aide internationale, le commerce, les investissements, la politique migratoire, l'environnement, la sécurité et la technologie. Ce rapport passe en revue la performance du CDI 2006 pour la France.

## PERFORMANCE DU CDI 2006 POUR LA FRANCE

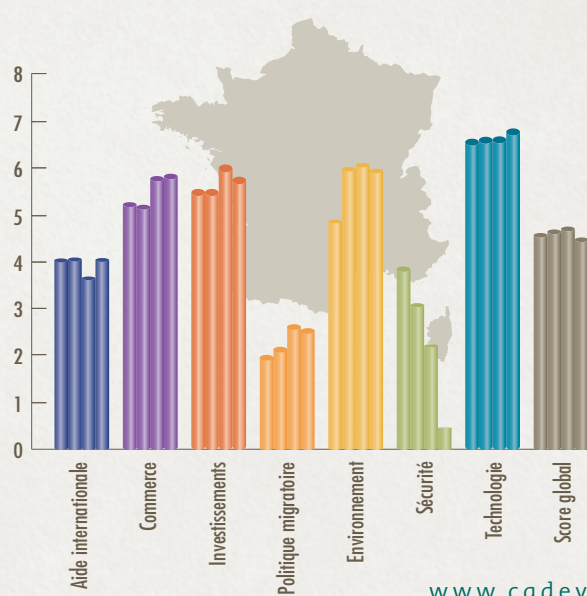
- ▶ Classement global 2006 : 18
- ▶ Score global 2006 : 4,6
- ▶ Changement depuis 2003 : -0,1 (en utilisant la méthodologie 2006)

La France se place en 18<sup>ème</sup> position en 2006. L'État français est l'un des plus importants partisans en matière de recherche et de développement permettant à ce pays de se hisser au premier rang en ce qui concerne le critère technologie. Cependant, la performance de la France est atténuée par les scores au-dessous de la moyenne enregistrés dans trois des composantes du CDI : l'aide internationale, la politique migratoire et la sécurité. La France affiche des résultats assez faibles en matière de politique migratoire en raison du nombre assez peu élevé des immigrants en provenance des pays pauvres entrant en France. Ce pays est aussi l'un des plus importants exportateurs d'armes dans le monde vers des états non démocratiques.

INDICE DE L'ENGAGEMENT POUR  
LE DÉVELOPPEMENT, 2006



PERFORMANCE DU CDI 2003-2006  
POUR LA FRANCE



## AIDE INTERNATIONALE

La qualité de l'aide internationale est aussi importante que la quantité, ainsi le CDI mesure l'aide internationale brute en tant que portion du RNB ajusté en fonction de divers facteurs de qualité : il soustrait le service de la dette, pénalise l'aide « liée » qui oblige les bénéficiaires à dépenser ces fonds uniquement en biens et services des donateurs, reconnaît l'aide apportée à des bénéficiaires pauvres mais relativement peu corrompus et pénalise la surcharge des états pauvres avec de nombreux projets de petite envergure.

► **Score : 4,1**

► **Classement : 9**

### POINTS FORTS

- Volume important de l'aide internationale nette dans l'économie (0,41 % ; classement : 6)
- Petite portion de l'aide liée ou partiellement liée (6 % ; classement : 7)

### FAIBLESSES

- Sélectivité : part importante de l'aide aux états relativement moins pauvres et moins démocratiques (classement : 19)
- Petit montant des dons privés en raison de la politique fiscale du pays (classement en fonction de la part dans le RNB : 13)

## COMMERCE

Le commerce international a toujours été un élément important du développement économique depuis des siècles. Le CDI mesure les barrières commerciales mises en place dans les pays riches pour limiter les exportations en provenance des pays en voie de développement.

► **Score : 6,0**

► **Classement : 10**

### POINTS FORTS

- Peu de barrières contre le textile (classement : 2)
- Peu de barrières contre les vêtements (classement : 3)

### FAIBLESSES

- Protection importante contre les denrées agricoles (classement : 11)

## INVESTISSEMENTS

Les investissements des pays riches dans les nations les plus pauvres permettent de réaliser un transfert des technologies, d'améliorer les techniques de management et de créer des emplois. Le CDI comporte une liste des politiques en faveur des investissements sains dans les pays en voie de développement.

► **Score : 5,9**

► **Classement : 14**

### POINTS FORTS

- Particulièrement actif dans le cadre de l'initiative sur la transparence des industries extractives (EITI) et du plan d'action sur la transparence et la lutte contre la corruption du G-8 (Anti-Corruption and Transparency Action Plan).
- Recours à des allègements fiscaux pour éviter la double fiscalisation des bénéfices que les sociétés réalisent à l'étranger.

### FAIBLESSES

- Ne filtre pas les projets pour analyser les répercussions sociales par le biais d'une agence nationale sur le risque politique.
- Impose des restrictions au niveau des investissements dans des régimes de retraite sur les marchés émergents.
- Ne fournit pas d'assistance officielle pour établir des agences de promotion des investissements dans les pays en voie de développement.
- Ne fournit pas d'assistance officielle aux fins d'identification des opportunités de placements directs.

## POLITIQUE MIGRATOIRE

Le déplacement des populations des pays pauvres vers les pays riches permet aux immigrants non qualifiés d'obtenir un emploi, un revenu et d'acquérir un savoir. Cela permet une augmentation des mouvements d'argent que les migrants envoient dans leur pays d'origine ainsi qu'un transfert des compétences lorsque ces derniers rentrent dans leur pays.

► **Score : 2,6**

► **Classement : 16**

### POINTS FORTS

- Proportion importante en 2003 d'étudiants étrangers en provenance des pays en voie de développement (82 % ; classement : 5)

#### FAIBLESSES

- Croissance limitée durant les années 90 du nombre d'immigrants non qualifiés vivant en France et provenant de pays en voie de développement (*classement en fonction de la quote-part de la population : 17*)
- Faible nombre en 2003 d'immigrants entrés en France et provenant des pays en voie de développement (*classement en fonction de la quote-part de la population : 17*)

## ENVIRONNEMENT

Les pays riches emploient une quantité disproportionnée de ressources rares et les pays pauvres sont les plus vulnérables au réchauffement de la planète et à la détérioration écologique. C'est pourquoi le CDI mesure l'impact des politiques sur le climat mondial, la pêche et la biodiversité.

- ▶ **Score : 6,1**
- ▶ **Classement : 11**

#### POINTS FORTS

- Faible taux d'émission de gaz à effet de serre (*équivalent à 9,5 tonnes de dioxyde de carbone ; classement : 4*)
- Chute importante du taux d'émissions de gaz à effet de serre entre 1999 et 2003 (*taux de croissance annuel moyen/PPP PIB, -2,4 % ; classement : 8*)
- Taxes élevées sur l'essence (*classement : 7*)

#### FAIBLESSES

- Nombre important d'importations d'espèces en voie de disparition (*classement : 18*)

## SÉCURITÉ

La sécurité étant une condition préalable au développement, le CDI reconnaît les contributions apportées aux opérations de maintien de la paix autorisées à l'échelle internationale et aux interventions humanitaires par la force, reconnaît la protection militaire des couloirs de navigation et pénalise les exportations d'armes vers des gouvernements pauvres et non démocratiques.

- ▶ **Score : 0,5**
- ▶ **Classement : 21**

#### POINTS FORTS

- Présence de navires militaires dans les couloirs de navigation importants pour le commerce international (*classement par quote-part du PIB : 2*)
- Forte contribution sur le plan financier et humain dans les interventions humanitaires et de maintien de la paix autorisées à l'échelle internationale (*classement de la contribution globale au cours des 10 dernières années par quote-part du PIB : 9*)

#### FAIBLESSES

- Exportations d'armes vers des gouvernements pauvres et non démocratiques (*classement par quote-part de PIB : 20*)

## TECHNOLOGIE

Les pays riches contribuent au développement par le biais de la création et de la diffusion de nouvelles technologies. Le CDI capture ce facteur en mesurant le soutien de l'état au niveau de la recherche et du développement et en pénalisant les régimes qui appliquent une politique stricte au niveau de la propriété intellectuelle en limitant la diffusion de nouvelles technologies vers des pays pauvres.

- ▶ **Score : 6,9**
- ▶ **Classement : 1**

#### POINTS FORTS

- Dépenses importantes de l'État en recherche et développement (*classement par quote-part du PIB : 2*)
- Annulation des brevets non utilisés par ceux qui les ont déposés pour que d'autres puissent librement exploiter les idées.

#### FAIBLESSES

- Part importante des dépenses de l'État en recherche et développement dans le secteur de la défense (*23 % ; classement : 18*)

## ARTICLES COMPLÉMENTAIRES ET PARTICIPANTS

Se reporter à l'article intitulé *The Commitment to Development Index: : 2006 Edition* (l'indice de l'engagement pour le développement 2006) de David Roodman, disponible sur at [www.cgdev.org/cdi](http://www.cgdev.org/cdi). Le site Web contient en outre des articles complémentaires traitant de chacun des critères de la police : David Roodman sur l'aide internationale, William R. Cline sur le commerce, Theodore H. Moran sur les investissements, Elizabeth Grieco et Kimberly A. Hamilton sur la politique migratoire, Amy Cassara et Daniel Prager sur l'environnement, Michael E. O'Hanlon et Adriana Lins de Albuquerque sur la sécurité, et Keith Maskus sur la technologie.

## Indice de l'engagement pour le développement (CDI) 2006

Score par critère										
Pays	Classement :	Aide internationale	Commerce	Investissements	Politique Migratoire	Environnement	Sécurité	Technologie	Score global	Changement depuis 2003
Pays-Bas	1	8,5	6,2	7,8	4,8	7,5	6,1	5,3	6,6	-0,1
Danemark	2	10,0	5,9	5,3	5,0	6,1	6,9	5,5	6,4	-0,6
Suède	3	9,8	6,1	6,2	4,8	7,0	4,9	5,4	6,3	+0,4
Norvège	4	9,3	1,2	8,0	4,6	6,1	8,1	5,9	6,2	+0,3
Nouvelle-Zélande	5	2,2	7,6	3,7	6,9	6,4	7,4	4,9	5,6	-0,3
Australie	6	2,5	6,4	6,9	6,4	3,9	8,1	4,6	5,5	-0,3
Finlande	7	3,9	6,1	6,2	2,7	6,7	6,3	6,3	5,4	+0,2
Autriche	7	2,7	5,9	3,3	10,5	6,2	4,5	4,5	5,4	+0,1
Allemagne	9	3,3	5,9	6,8	6,2	6,7	3,7	4,3	5,3	-0,1
Canada	10	3,3	6,8	7,7	4,7	4,5	3,0	6,6	5,2	+0,3
Suisse	10	4,8	3,1	7,2	9,5	5,3	1,6	5,1	5,2	-0,1
Royaume- Uni	12	4,6	5,9	8,6	2,6	7,8	1,6	4,5	5,1	+0,5
États-Unis	13	2,2	7,4	6,9	4,6	3,2	5,9	5,0	5,0	+0,5
Irlande	13	5,9	5,7	2,5	4,6	7,5	5,9	3,0	5,0	+0,3
Belgique	15	5,1	5,9	6,5	2,6	6,6	3,4	4,5	4,9	+0,1
Portugal	16	2,3	6,1	6,2	1,4	6,4	6,2	5,1	4,8	+0,4
Espagne	16	2,5	6,0	6,7	5,2	3,8	3,5	6,1	4,8	+0,9
France	18	4,1	6,0	5,9	2,6	6,1	0,5	6,9	4,6	-0,1
Italie	19	1,6	6,1	5,5	3,2	4,8	3,9	5,1	4,3	+0,3
Grèce	20	2,7	5,9	4,0	1,7	5,2	5,6	3,0	4,0	+0,3
Japon	21	1,1	-0,4	5,6	1,7	4,3	2,8	6,3	3,1	+0,4

Ce tableau classe le CDI de 21 pays en affichant leurs scores pour chacun des sept critères choisis. Le score global d'un pays correspond à la moyenne des scores des sept critères. La dernière colonne affiche la variation du score global de chaque pays car le CDI n'a commencé qu'en 2003, en utilisant la méthodologie 2006.

Le site Web du CGD ([www.cgdev.org/cdi](http://www.cgdev.org/cdi)) contient des rapports sur le CDI des 21 pays ainsi que des graphiques, des cartes, des tableaux et des articles complémentaires.

L'indice de l'engagement pour le développement (CDI) est conçu par le Center for Global Development, un groupe de réflexion indépendant œuvrant en vue de réduire la pauvreté et les inégalités dans le monde en encourageant les changements politiques aux États-Unis et dans d'autres pays riches par le biais d'une recherche rigoureuse et d'un engagement actif auprès des personnes impliquées dans cette politique.

David Roodman, l'architecte de l'indice de l'engagement pour le développement (CDI) est chargé de recherche au Center for Global Development.

[www.cgdev.org](http://www.cgdev.org)

Center for Global Development

Une recherche indépendante et des idées pragmatiques en faveur de la prospérité mondiale

1776 Massachusetts Ave., NW • Third Floor • Washington, D.C. 20036

Tél. : (+1) 202 416 0700 • Fax : (+1) 202 416 0750