

**LILIANA ROJAS SUÁREZ, INVESTIGADORA PRINCIPAL DEL CENTER FOR GLOBAL DEVELOPMENT**

# “EL CAPITAL HUMANO ES EL MAYOR POTENCIAL DEL PERÚ, PERO ES EL MENOS DESARROLLADO”

En el marco de su participación en el próximo VIII Foro Internacional de Economía — Quo Vadis Perú 2014 que organiza la Cámara de Comercio, la economista precisó que la Alianza del Pacífico muestra la potencialidad de liderazgo que podría tener América Latina entre los países emergentes.

**Evelyn Sánchez Figueroa**

Periodista  
[esanchez@cameralima.org.pe](mailto:esanchez@cameralima.org.pe)

**Más de 25 países han solicitado la condición de observadores a la Alianza del Pacífico. ¿Qué mensaje nos deja esto, ¿qué es lo que marcará su éxito?**

La Alianza del Pacífico es una iniciativa que, como nunca se ha dado en la región, es un foco de atracción para la inversión directa extranjera y un foco de coordinación en el sector privado, porque sus inversiones ya no serán limitadas. La Alianza del Pacífico muestra la potencialidad de liderazgo que podría tener América Latina entre los países emergentes. En lo que respecta a los observadores, es algo positivo, pero hay que tener cuidado. Un

elemento central para el éxito de la Alianza es que los países que lo conforman tienen un marco de desarrollo económico similar, ese es el secreto del éxito. En los cuatro países miembros (Perú, Chile, Colombia y México), el modelo de desarrollo está basado en el mercado y el tipo de cambio fluctúa; además no son países con grado de intervencionismo, por lo que al considerar nuevos

miembros hay que tener todo lo expuesto en consideración.

**¿Cuáles son las economías más estables?**

Perú y Chile como número uno. Ambos son los que más potencial de estabilidad tienen; luego le siguen Colombia y México, respectivamente.

**¿Qué debilidades encuentra**

**en la Alianza del Pacífico?**

Como potenciales debilidades, eo dos, una a nivel institucional y otra a nivel político. A nivel institucional, y con excepción de Chile porque se encuentra mejor posicionado, los otros tres países tienen muchas deficiencias en cuanto a calidad de lo que se llama el “imperio de la ley”, del sistema judicial, de implementación de regulaciones, etcétera. Eso puede ser un problema a largo plazo, sobre todo cuando hablamos de inversiones. Ya a nivel político, aún los cuatro países suelen presentar escenarios con incertidumbres políticas, sobre todo durante época de elecciones; es algo que pasa continuamente y que genera dudas sobre la

**“EN LA ALIANZA ENCUENTRO DOS POTENCIALES DEBILIDADES, UNA A NIVEL INSTITUCIONAL Y OTRA A NIVEL POLÍTICO.”**

continuidad del modelo económico.

**¿Cuál es el mejor capital que tiene el Perú dentro de la Alianza del Pacífico?**

El capital humano es el mayor potencial que tiene el Perú, pero es a su vez el potencial menos desarrollado. Cuando hablo de potencial humano quiero hacer mención también de la educación: hay que mejorar la calidad educativa. En el Perú no hay una capacidad de consenso interna para llegar a una solución adecuada. Por otro lado, el Perú es la estrella entre los países emergentes (chicos y grandes) en cuanto a crecimiento sostenido y estabilidad económica. En los últimos años ha manejado la política macroeconómica mejor que Chile. Sin embargo, presenta deficiencia a nivel de infraestructura. Para maximizar el potencial de la alianza hay que tener una infraestructura maravillosa.

**De otro lado, ¿qué tipo de riesgo externo cree que golpearía el crecimiento del Perú?**

El riesgo externo más grande ahora, y que seguirá durante el próximo año, se presenta en dos partes. Uno que tiene que ver con la subida de tasas de interés en los Estados Unidos, definitivamente eso está generando una reacomodación de portafolios entre los inversionistas internacionales y en esa reacomodación, las entradas de capital hacia cada uno de los países—es más, para todos los emergentes—ha disminuido.

Ahora ese riesgo está calmándose, pero hay cierta diferenciación entre los países. El Perú lo viene enfrentando muy bien y es por dos razones: tiene muchísimas reservas internacionales, un tipo de cambio flexible y muy bajos niveles de deuda internacional. Entonces, ante ese shock, Perú está bien preparado.

Perú ha manejado la política macroeconómica mejor que Chile.



Y el segundo tiene que ver con el riesgo regional que viene de países como Argentina y Venezuela, que están extremadamente frágiles. Aquí cabe la pregunta de si hay algún tipo de contagio, no necesariamente por el grado de comercio sino porque comienzan los riesgos indirectos, de percepción a nivel de región. No veo al Perú en un sistema tremendamente débil □



**Liliana  
Rojas**

Ha sido directora gerente y economista en jefe para Latinoamérica en el Deutsche Bank. Fue asesora principal para Latinoamérica del Banco Interamericano de Desarrollo (BID), así como funcionaria en el Fondo Monetario Internacional (FMI).