

# Cada vez más pequeñas: el impacto de la pandemia en el tamaño de las empresas de América Latina

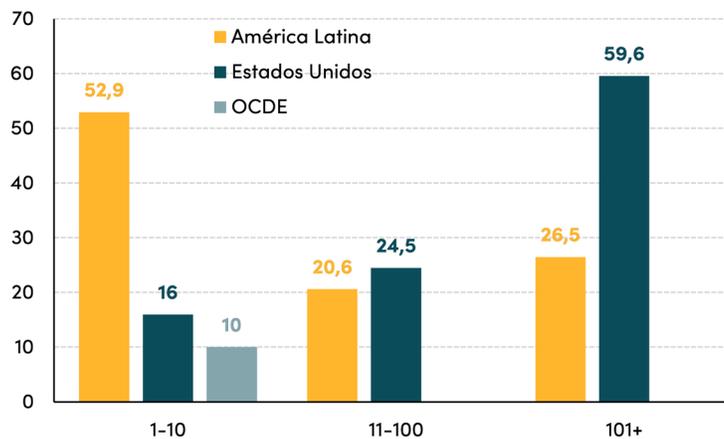
✦ Liliana Rojas-Suarez y Alejandro Fiorito

En América Latina existe un problema estructural asociado con el tamaño de las empresas;<sup>1</sup> una gran parte de estas son pequeñas y emplean a la mayoría de los trabajadores de la región. En los últimos años, cerca del 32% de los trabajadores figuran como autónomos y, de los trabajadores por cuenta ajena, más del 50% trabaja en empresas pequeñas de menos de 10 empleados (Figura 1). Por el contrario, en los países de la OCDE y en Estados Unidos, la mayoría de los trabajadores forman parte de medianas o grandes empresas.

Este es un problema conocido y de gran relevancia porque las empresas pequeñas tienden a ser menos productivas (véase *OECD (2014)* y *Bento y Restuccia (2018)*). El tamaño de las empresas puede tener un efecto significativo la productividad,<sup>2</sup> y en América Latina el bajo nivel de productividad es un lastre significativo para el crecimiento.<sup>3,4</sup>

## FIGURA 1. Empleo por tamaño de empresa según el número de trabajadores (2017–2019; en porcentaje)

En América Latina los trabajadores se concentran en empresas más pequeñas...



Fuente: Meléndez (2022) para América Latina y Estados Unidos y OECD (2022).

Algo que es menos conocido es que la pandemia de la COVID-19 ha intensificado este problema al reducir aún más el tamaño de las empresas. En este documento se presentan indicadores de esta preocupante tendencia. Además, esta nota complementa un informe elaborado por el grupo de trabajo del CGD y el BID (Powell y Rojas-Suarez, por publicar), en el que se analizan las cicatrices que ha dejado la pandemia en empresas y trabajadores.<sup>5</sup>

Para evaluar el impacto de la pandemia en el tamaño de las empresas, se han examinado bases de datos nacionales. Este ha sido un proceso difícil, pues los datos son escasos, los indicadores son diversos y no siempre comparables y la información llega con un desfase temporal significativo en algunos países. Sin embargo, **hemos identificado tres aspectos clave que muestran que el tamaño de las empresas ha disminuido debido a la pandemia y a las medidas generalizadas de confinamiento:**

1. **La creación neta de micro y pequeñas empresas ha sido mucho mayor a la de las medianas y grandes empresas;**
2. **el número medio de empleados ha disminuido en el conjunto de empresas, independientemente de su tamaño; y**
3. **las nuevas empresas se crean con menos capital.**

---

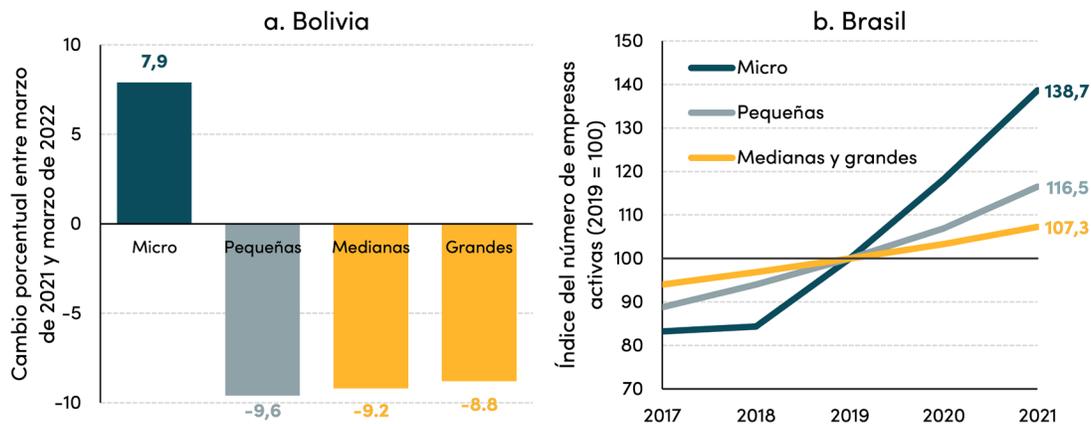
## **La creación neta de micro y pequeñas empresas ha sido mucho mayor a la de las medianas y grandes**

Los datos de 2020, 2021 y 2022 indican que la distribución de empresas por tamaño se ha movido hacia las unidades más pequeñas: la dinámica de creación neta de empresas (total de nuevas empresas menos el total de empresas cerradas)<sup>6</sup> ha llevado a un aumento en la proporción de microempresas y/o pequeñas empresas en varios países.

Los datos de **Bolivia** y **Brasil** ilustran este proceso. En Bolivia, entre **marzo de 2021** (cuando se publicaron los datos por primera vez) y **marzo de 2022** (últimos datos), el número de microempresas aumentó un 7,9% y ya representan el 87,1% del total de empresas (en 2021 eran el 85,1%), mientras que las pequeñas, medianas y grandes empresas presentan una caída significativa (Figura 2a). En Brasil, si bien se registró una fuerte creación de empresas durante la pandemia (posiblemente debido al considerable apoyo fiscal del gobierno, que implementó el mayor paquete de estímulo de la región), ésta se concentró principalmente en las microempresas (Figura 2b), que aumentaron su peso sobre el total y reforzaron la tendencia regional. A marzo de 2022, el número de microempresas se había disparado (+38,7%) con respecto a los niveles anteriores a la pandemia (2019), y el número de pequeñas empresas había aumentado más que el de medianas y grandes empresas. Cabe destacar que esta dinámica de creación neta de empresas más pequeñas se ha mantenido más allá del pico de la pandemia y a lo largo de 2022.

## FIGURA 2. Creación neta de empresas en Bolivia por tamaño de empresa (marzo 2021-marzo 2022; variación porcentual) y en Brasil (2017-2022; empresas activas 2019=100)

De todos los tipos de empresa, las microempresas son las únicas que aumentaron en número en Bolivia y las micro y pequeñas empresas crecieron más rápido que las medianas y grandes en Brasil ...



Fuente: Fundempresa (Bolivia) y Painel Mapa de Empresas (Brasil).

Para otros países, existen datos menos exhaustivos, pero igualmente concluyentes, que corroboran esta tendencia. Los datos de 2020 (cuando no se disponía de estadísticas más recientes) y medidas alternativas (cuando no se disponía de los datos de creación neta de empresas) muestran que este patrón tan alarmante ha sido común en toda la región.

### Datos de 2020

- En **Chile**, las microempresas continuaron creciendo con solidez durante el pico de la pandemia en 2020, aumentando su número en un 3,2% (considerablemente superior a su media histórica del 2%), mientras que el número de pequeñas empresas bajó un 0,5% y las medianas y grandes empresas crecieron por debajo de su promedio histórico.
- En **República Dominicana**, las microempresas fueron el único grupo que registró un crecimiento neto positivo entre 2019 y 2020. El número de microempresas se incrementó un 3,4%, mientras que el de pequeñas, medianas y grandes empresas disminuyó (-13,3%, -17,5% y -6,9%, respectivamente).
- En **Ecuador** sólo cerró el 3,1% de las microempresas, mientras que el porcentaje de cierre de pequeñas, medianas y grandes empresas fue mucho más elevado (15,7%, 11,9% y 12,5%, respectivamente).
- En **Uruguay**, entre 2019 y 2020, el crecimiento neto se concentró en el grupo de pequeñas empresas, con un incremento del 1%, mientras que el porcentaje de medianas y grandes empresas que desaparecieron fue muy elevado (14,3% y 10,8%, respectivamente).

## Medidas alternativas

En **Colombia** y **Perú** no hay datos disponibles sobre la creación neta de empresas. Sin embargo, hay dos variables alternativas que muestran un patrón similar al observado en otros países.

- En **Colombia**, la cifra de creación bruta de empresas—es decir, sin considerar los cierres—muestra que las microempresas recuperaron los niveles de creación anual anteriores a la pandemia en 2021 y que la creación bruta de pequeñas empresas aumentó tanto en 2020 como en 2021, mientras que la creación de empresas medianas se mantuvo por debajo de los niveles de 2019.
- En **Perú**, las empresas unipersonales (que pueden servir como una aproximación a la dinámica de las empresas más pequeñas) superaron el crecimiento de las empresas de responsabilidad limitada y públicas (que suelen ser más grandes). Los datos de **Bolivia** reflejan una tendencia similar, en línea con los datos descritos anteriormente.

De los nueve países con datos disponibles, **Costa Rica** es el único en el que la creación neta de empresas se mantuvo estable para todos los tipos de empresas entre 2019 y 2021.

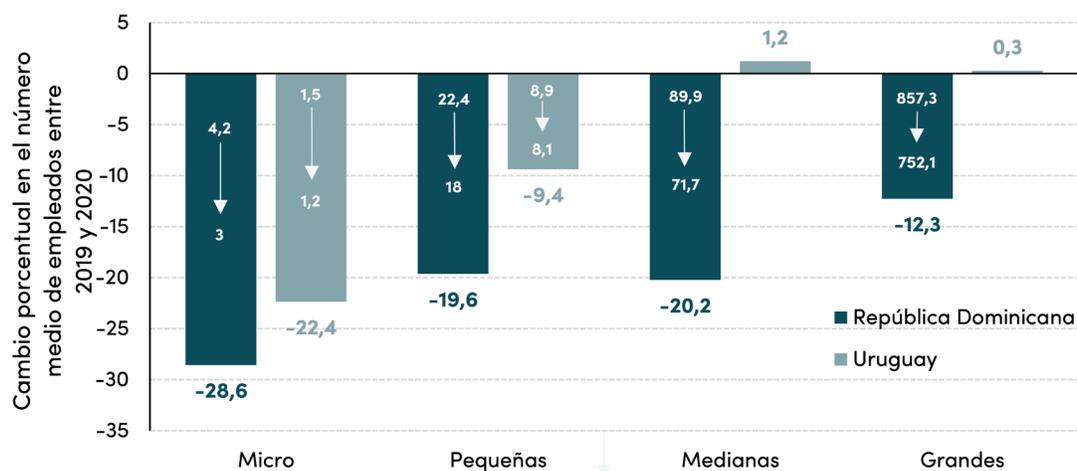
---

## El número medio de empleados ha disminuido en el conjunto de empresas, independientemente de su tamaño

Tanto en **República Dominicana**, en todos los tipos de empresa clasificados por tamaño, como en **Uruguay**, en las micro y pequeñas empresas, se puede observar una reducción del número medio de empleados por empresa. Como se muestra en la Figura 3, todas las categorías en República Dominicana registraron un número medio de empleados menor en 2020 que en 2019 (los números en la parte superior del interior de las barras indican el número medio de empleados de 2019 y los de la parte inferior los valores correspondientes para 2020). En Uruguay, si bien las medianas y grandes empresas no presentaron variaciones significativas en 2020, las micro y pequeñas empresas, que componen la mayor parte del universo empresarial, registran una fuerte reducción, lo que produjo una caída del 15% en el promedio general de empleados por empresa.

### FIGURA 3. Media de empleados por empresa en República Dominicana y Uruguay, por tamaño de empresa (2019–2020; variación porcentual)

El número medio de empleados por empresa cayó de forma generalizada en República Dominicana y en las micro y pequeñas empresas en Uruguay...

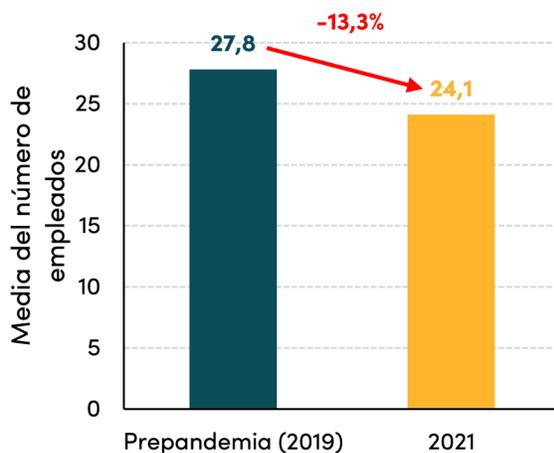


Fuente: Oficina Nacional de Estadística Directorio de Empresas y Establecimientos (República Dominicana, ver 2019 y 2020) y el Instituto Nacional de Estadística (Uruguay).

Las estadísticas en México indican que el número medio de empleados en pequeñas y medianas empresas (pymes) también se contrajo; aunque cabe destacar que los datos de México incluyen empresas informales. Como se observa en la Figura 4, el promedio de empleados en las pymes disminuyó un 13,3% entre 2021 y 2019.

### FIGURA 4. Número medio de empleados de las pymes en México (2019 y 2021)

El número medio de empleados por pyme ha caído...



Fuente: INEGI.

Nota: Los datos de 2019 corresponden al mes de mayo y los datos de 2021 a julio.

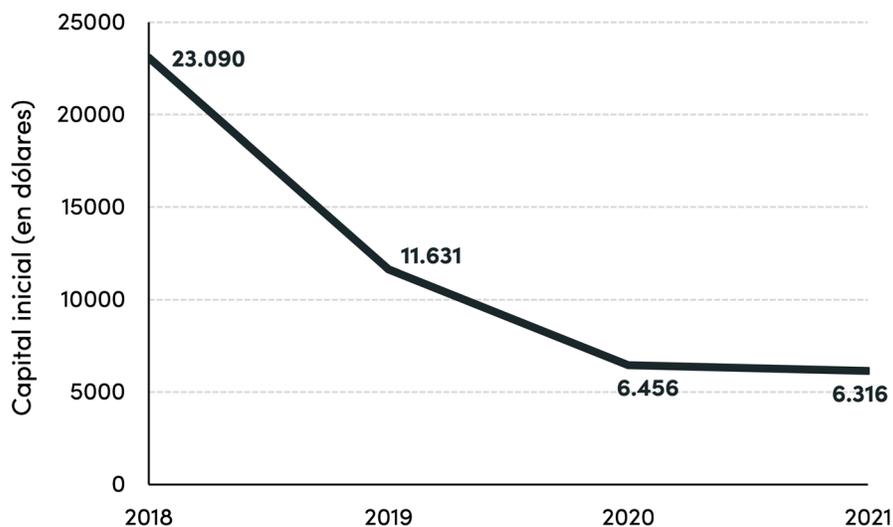
Datos de encuestas en otros países están en línea con estos resultados. En **Colombia**, un [estudio](#) sobre las microempresas muestra que el número medio de empleados se redujo un 5% en 2020 y se mantuvo al mismo nivel en 2021, lo que sugiere cierta persistencia. En **Paraguay**, una [encuesta realizada a pymes](#) que compara los años 2019 y 2020 muestra que el 41,8% de las microempresas, el 53,2% de las pequeñas empresas y el 59,2% de las empresas medianas recortaron el número de empleados y que muy pocas esperaban aumentar el número de trabajadores en los próximos años. **Ecuador** es la única [excepción](#) entre los países para los que se han podido obtener datos, ya que el número de empleados subió de forma generalizada. Aun así, como señala la sección anterior, la distribución del tipo de empresa en Ecuador se había movido hacia las microempresas.

## Las nuevas empresas se crean con menos capital

Datos para **Chile** muestran que en 2020 y 2021 las empresas de nueva creación tuvieron un nivel de capital mucho menor que en los años anteriores a la pandemia (Figura 5). El capital medio de las empresas cayó un 44,4% entre 2020 y 2019, y se continuó reduciendo (un 2,7%) en 2021 (la caída es incluso mayor si se compara con la media de 2013–2019). Aunque los datos de 2022 (hasta abril) sugieren una ligera recuperación, el capital medio de las nuevas empresas es de 9.500 dólares, lo cual es equivalente a sólo el 82% del capital invertido en promedio en 2019.

**FIGURA 5. Capital medio de las nuevas empresas por año en Chile en miles de dólares estadounidenses (2018–2021)**

El capital medio de las nuevas empresas cae de forma significativa ...



Fuente: Registro de empresas y sociedades.

Los datos de Chile son consistentes con las conclusiones del próximo informe del CGD y el BID, que muestra cómo la inversión de las grandes empresas en la región ha disminuido notablemente en todos los sectores.

## En resumen

La inversión y el tamaño de las empresas—tanto en lo que respecta a la distribución de micro, pequeñas, medianas y grandes empresas como al número medio de empleados—son indicadores estructurales clave de la fortaleza y el dinamismo de la economía nacional. Los responsables políticos deben considerar estas métricas a la hora de diseñar políticas de emergencia y recuperación. La disminución del tamaño de las empresas, que ya eran bastante pequeñas, acentúa la brecha de productividad de la región y añade nuevos obstáculos al crecimiento futuro. El hecho de que la recuperación económica dependa en gran medida de empresas de un tamaño cada vez menor hace que América Latina sea un gigante con pies de barro.

## Notas finales

1. “Empresas” se refiere a las empresas formales, salvo que se indique lo contrario.
2. Leung, Meh, y Terajima (2008) concluyen que el 50% de la diferencia de productividad laboral en el sector manufacturero entre EE.UU. y Canadá se explica por el tamaño de las empresas.
3. No es una cuestión menor; estudios en Chile (Garone et al., 2020) también muestran diferencias considerables en la productividad dentro de las industrias y la persistencia de estas diferencias.
4. La mala asignación de recursos suele explicar el menor tamaño de las empresas, y algunas estimaciones indican que una reasignación adecuada de capital y trabajo aumentaría la productividad total de los factores entre un 45% y un 127% en la región. Varios estudios llevados a cabo en México y América Latina también relacionan la mala asignación con la prevalencia de la informalidad.
5. En marzo de 2022 (dos años después del inicio de la pandemia), el empleo formal en numerosos países no había aún recuperado los niveles anteriores a la pandemia; y la informalidad había aumentado. Los datos muestran que las políticas que se han adoptado han sido en gran medida ineficaces a la hora de ayudar a las empresas más pequeñas.
6. Una cifra negativa implica una destrucción neta de empresas.

**LILIANA ROJAS-SUAREZ** es investigadora principal y directora de la Iniciativa para Latinoamérica en el Center for Global Development.

**ALEJANDRO FIORITO** es un investigador asociado en el Center for Global Development.



[www.cgdev.org](http://www.cgdev.org)

This work is made available under the terms of the Creative Commons Attribution-NonCommercial 4.0 license.